

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

محمدعلی شفاعتی، دانشجوی کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی حمل و نقل، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات،

گروه مهندسی عمران، تهران، ایران

دکتر علی نادران، عضو هیات علمی رشته حمل و نقل، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه مهندسی عمران، تهران، ایران

دکتر حسن جوانشیر، عضو هیات علمی رشته مهندسی صنایع، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات،

گروه مهندسی صنایع، تهران، ایران

چکیده

امروزه با افزایش وسیله نقلیه آماربرداری به صورت دستی یکی از معضلات سازمان های حمل و نقل و محققین شده است. با پیشرفت تکنولوژی در همه زمینه ها و مخصوصاً حمل و نقل از وسایل الکترونیکی مخصوصاً دوربین ها برای آماربرداری و به دست آوردن پارامترهای ترافیکی می کنند. حتی این دوربین ها سرتاسر خیابان ها وجود ندارد. همچنین برای طراحی نرم افزارهای متعددی برای به دست آوردن پارامترهای ترافیکی طراحی شده اند. از جمله این نرم افزارها می توان به ایمسان و ویزیم اشاره کرد. معابر خود به تنهایی ایجاد ترافیک نمی کنند، این تقاطعات هستند که باعث کند شدن حرکت و ایجاد ترافیک می کنند. در این تحقیق میدان ونک به عنوان مطالعه موردی انتخاب شده است. نرم افزارها برای کشور سازنده خود و با توجه به شرایط آن منطقه طراحی می شوند. برای این که نتایج طراحی در سایر کشورها دقیق باشد باید نرم افزارها کالیبره شوند. در این تحقیق برای شبیه سازی از نرم افزار ایمسان و ویزیم استفاده شده است. به این منظور این دو نرم افزار در دو حالت میدان ونک را شبیه سازی می کنند. حالت اول بدون کالیبره کردن نرم افزار و حالت دوم بعد از کالیبره کردن نرم افزار. سپس نتایج این دو نرم افزار ابتدا در دو حالت باهم مقایسه می شود و میزان خطا نسبت به شرایط واقعی به دست می آید. در ادامه نتایج دو نرم افزار باهم مقایسه می شود تا مشخص شود که کدام یک دارای دقت بیشتری در شبیه سازی ترافیکی هستند.

واژه های کلیدی: کالیبراسیون، میدان، شبیه سازی ترافیکی، ایمسان، ویزیم

۱. مقدمه

میکروسکوپی در مهندسی و برنامه‌ریزی حمل‌ونقل سیر تکاملی سریعی داشته است. از طرفی بسیاری از کشورهای جهان مخصوصاً بسیاری از کشورهای آسیایی دارای ترافیک ناهمگن هستند. این ترافیک دارای ترکیبی از وسایل نقلیه با مشخصات گوناگون استاتیکی (طول، عرض و ...) و دینامیکی (شتاب، سرعت و ...) است. یکی دیگر از جنبه‌های این‌گونه ترافیک نبود خط‌کشی‌های استاندارد و عدم رعایت حرکت در بین خطوط مخصوصاً در تقاطع‌ها است مدل‌سازی تحلیلی چنین ترافیکی مخصوصاً در تقاطع‌ها و میادین جای کار و تحقیق بسیاری دارد. به همین دلیل در این پژوهش تمرکز بر روی شبیه‌سازی و مدل‌سازی میکروسکوپی ترافیک مدنظر خواهد بود. گرچه مدل شبیه‌سازی شده قبل از به‌کارگیری باید بر اساس شرایط محلی کالیبره شود. کالیبراسیون مسائلی چون تغییرپذیری رفتاری راننده و وسیله نقلیه و تأثیرات هندسی را در نظر می‌گیرد. محققین و مشاغل مختلف روش‌های زیادی برای کالیبره کردن این‌گونه مدل‌ها ارائه داده‌اند و دامنه وسیعی از پارامترها را برای کالیبره کردن و اعتبارسنجی انتخاب کرده و مدل و پیشنهاد داده‌اند. امروزه استفاده از مدل‌های شبیه‌سازی شده برای ارزیابی رفتار شبکه‌های ترافیکی شهری تحت تأثیر عوامل مختلف، به دلیل کاهش هزینه‌های آنالیز و همچنین صرفه‌جویی در زمان، رونق بسیار پیدا کرده است. نرم‌افزار شبیه‌سازی ترافیکی ویزیم و ایسمان از نرم‌افزارهای پیش‌تاز در این زمینه بوده و در چند سال اخیر نیز در کشورمان مورد استفاده قرار گرفته است. به علت غیربومی بودن اکثر نرم‌افزارهای شبیه‌سازی، یکی از عواملی که عمدتاً موجه افزایش خطای شبیه‌سازی با این‌گونه از نرم‌افزارهاست، اختلاف مقادیر برخی پارامترهای شبیه‌سازی در نرم‌افزار نسبت به واقعیت بوده که نیاز به کالیبراسیون مدل‌های شبیه‌سازی را امری مهم گردانیده است.

از دیدگاه کلی، معابر مشکل زیادی بر سر راه ترافیک ایجاد نمی‌کنند، بلکه این تقاطع‌ها هستند که به دلیل ایجاد تداخل در جریان پیوسته و تبدیل آن به جریان منقطع، باعث ازدحام در شبکه می‌شوند. با توجه به افزایش روزافزون تعداد وسایل نقلیه در شهرهای کشور، سنگینی بار ترافیک در معابر و تقاطعات شهری بیشتر مشاهده می‌شود. در این راستا معمولاً اولین محل‌هایی که عدم کارایی مناسب خود را در دادن خدمات به تقاضای موجود نشان می‌دهند تقاطع‌ها هستند.

امروزه استفاده از میدان به دلیل هزینه پایین‌تر احداث و نگهداری نسبت به تقاطع‌های چراغ‌دار، علاوه بر مزایا و معایبی که دارد، در سرتاسر دنیا رو به گسترش است. میدان‌ها به لحاظ ترافیکی باعث نظم بخشیدن به جریان عبوری و عدم به وجود آمدن گره‌های ترافیکی می‌شوند و از جهتی با کاستن سرعت باعث افزایش ایمنی می‌شوند اما از طرفی باعث افزایش تأخیر و به وجود آمدن صف در زمان‌های اوج ترافیک می‌شوند. امروزه تقریباً اکثر تقاطع هم‌سطح در شهرهای متوسط و کوچک ایران به صورت تقاطعات میدانی است. ارزیابی برپایی میدان و هزینه نگهداری کم آن نسبت به سایر تقاطعات با چراغ راهنمایی سبب شده است شهرداران، خصوصاً شهرهای کوچک، تمایل زیادی به استفاده از آن داشته باشند. از سوی دیگر، برخلاف سایر تقاطعات چراغ‌دار، میدان‌ها در دوره عملکرد خود نیازی به بازرسی‌های مکرر پلیس ندارند. لازم به ذکر است، از آنجاکه این شهرداری‌ها اجباری به استفاده از مهندسان مشاور نمی‌بینند، لذا در بیش‌تر مواقع طرحی غیر فنی و به صورتی سنتی پیاده شده یا در مواقعی بدون طرح مصوب و برای رضایت عوام، طرح به‌طور سلیقه‌ای تغییر یافته و سپس پیاده می‌شود. طراحی و جانمایی میدان باید به‌گونه‌ای باشد که بتواند زمان تأخیر را کم کند و ترافیک را روان کرده و ایمنی افراد را تأمین کند. برای طراحی میدان و مشاهده نتایج آن می‌توان از نرم‌افزارهای شبیه‌سازی استفاده کرد. در چند سال گذشته استفاده و گسترش مدل‌های

۲. ضرورت انجام پژوهش

نه تنها شامل وسیله نقلیه هدایت آن بلکه تأثیر برخی از وسایل نقلیه کندتر در خط مجاور بر رانندگی وسایل نقلیه دیگر در امتداد یک بخش است. مدل تغییر خط در ایمنان همچنین می تواند به عنوان یک تکامل بیشتر از مدل تغییر خط گپس در نظر گرفته شود. تغییر مسیر به عنوان یک فرآیند تصمیم گیری مورد تجزیه و تحلیل تغییر خط، مطلوبیت تغییر خط و شرایط امکان پذیری تغییر خط است که نیز بسته به محل خودرو در شبکه جاده است. با توجه به این که کالیبراسیون مدل، بسیار مهم است زیرا باید تا حدی اطمینان حاصل شود که مدل قادر به تولید ترافیک محلی و رفتار راننده است، کالیبراسیون مناسب پارامترها به جای استفاده از مقادیر پیش فرض انجام می شود. در فرایند کالیبراسیون سرعت مورد نظر (به عنوان مثال حداکثر سرعت در کیلومتر / ساعت که نوع خاصی از وسیله نقلیه می تواند در هر نقطه از شبکه سفر کند) نیز تنظیم شده است. به عنوان مثال، در ایمنان، نوع خودرو با میانگین سرعت مطلوب ۱۱۰ کیلومتر / ساعت و انحراف ۱۰ کیلومتر در ساعت مشخص می شود؛ سرعت مورد نظر برای این نوع وسیله نقلیه از یک توزیع نرمال مختلط (۱۱۰، ۱۰) نمونه برداری می شود.

با توجه به داده های تجربی و آنچه گزارش شده، سرعت مورد نظر برای خط راست کمتر از آنچه در خط عبور گذارده می شود، فرض می شود؛ بنابراین، تنظیمات برای میانگین سرعت مورد نظر (که در اینجا به عنوان متغیر استفاده می شود) با مقادیر تقاضای ترافیک، برای هر خط و جاده، به شرح زیر است:

- از ۵۰۰ تا ۱۵۰۰ [pcu / h]، مقادیر ۱۱۰ کیلومتر بر ساعت و ۱۴۰ کیلومتر بر ساعت برای خط راست و عبور از خط در نظر گرفته شد، در حالی که مقدار ۱۲۵ کیلومتر بر ساعت برای جاده فرض شده بود؛
- برای ۲۰۰۰ [pcu / h]، مقادیر ۱۰۰ کیلومتر بر ساعت و ۱۴۰ کیلومتر بر ساعت برای خط راست و عبور از خط به ترتیب در نظر گرفته شد در حالی که مقدار ۱۱۵ کیلومتر بر ساعت برای جاده فرض شده بود؛

در علم ترافیک بیشتر روش های ارزیابی شبکه ها از روی مدل های ریاضی است. استفاده از نرم افزارهای شبیه سازی می تواند دید وسیعی از پروژه ارائه نماید و نتایج آن در حد واقعیت نشان داده شود. به علت غیربومی بودن اکثر نرم افزارهای شبیه سازی، یکی از عواملی که عمده تاً موجه افزایش خطای شبیه سازی با این گونه از نرم افزارهاست، اختلاف مقادیر برخی پارامترهای شبیه سازی در نرم افزار نسبت به واقعیت بوده که نیاز به کالیبراسیون مدل های شبیه سازی را امری مهم گردانیده است. با توجه به مهم بودن بحث میدین در ترافیک تقاطع ها و نقش آن در تقاطعات که دارای خاصیت پنخس کنندگی ترافیک هست و مطالعات زیادی در مورد شبیه سازی میدان با نرم افزارهای موجود انجام نگرفته و از طرفی نیز مبحث کالیبره نمودن نرم افزارها دارای مطالعات دقیق و جامعی انجام نشده است، در این تحقیق لازم دانستیم که بحث کالیبره کردن نرم افزار برای طراحی میدین را بررسی شود.

۳. ادبیات پژوهش

رافائل مایورا و همکاران (۲۰۱۴) در مقاله تحت عنوان کالیبراسیون روابط سرعت و چگالی در بزرگراهی در ایتالیا به یافته های زیر دست پیدا کردند. کالیبراسیون پارامترهای مدل به منظور تولید یک مدل میکرو شبیه سازی با اعتماد به شرایط ترافیکی تجربه شده در آزادراه A22، الگوهای ترافیکی و رفتار راننده با استفاده از میکرو شبیه ساز ایمنان تکرار شد.

ایمنان نرم افزار مدل سازی ترافیک است که دارای پارامترهای قابل تنظیم کاربر برای مدل های تعقیب خودرو، تغییر خط، ایجاد فاصله، پذیرش رفتار و مدل جریان ترافیک آزادراه است. علاوه بر این، یک فرایند کالیبراسیون به منظور ایجاد تطبیق شرایط ترافیکی موجود ایجاد می شود. مدل تعقیب خودرو در ایمنان تکامل مدل تجربی پیشنهاد شده توسط گپس است. در واقع، اجرای مدل تعقیب خودرو پس از پیشنهاد گپس در ایمنان

کالیبره شده است. نتایج کالیبراسیون توافق بسیار خوبی بین داده‌های میدانی و پیش‌بینی مدل‌ها را نشان می‌دهد. مدل‌های اعتبارسنجی متقابل و تولید ترافیک مشابهی را انجام داده‌اند. رفتار اصلی که باید برای مدل‌سازی موفقیت‌آمیز چنین مسیری پیچیده تلقی شود، شامل رفتار راننده و تغییر خط در حضور خطوط اختصاصی و تغییرات در مسیر موردنظر در امتداد آزادراه است. ژنگ و همکاران (۲۰۰۲) برای کالیبره کردن نمونه یک آزادراه، ابتدا پارامترهای سطح کلی و سپس پارامترهای سطح محلی (مؤثر بر قسمت‌های خاص مانند گلوگاه‌ها و تقاطع‌ها) را تنظیم نمودند و پس از آن در یک فرایند تکرارشونده، مقدار پارامترهای انتخاب زمان و مسیر سفر را هم‌زمان با تخمین ماتریس تقاضا تعیین کردند. آنها برای کالیبراسیون پارامترهای سطح کلی از دو شاخص نمودار اساسی سرعت برحسب چگالی و نیم‌رخ جریان (جریان عبوری از یک مکان برحسب زمان) استفاده نمودند.

جانکوانگ و همکاران در سال (۲۰۰۸) در تحقیق خود با استفاده از نرم‌افزار ویزیم به مقایسه پارامترهای تأخیر و طول صف برای حالت‌های گردش در میدان‌ها پرداختند. داده‌های میدانی جهت کالیبراسیون مدل برای شرایط کشور چین از سه تقاطع هم‌سطح در شهر ویهایی^۲ که شرایط ترافیکی در آن‌ها نمایانگر متوسط شرایط ترافیکی شهر بود، جمع‌آوری شدند. این داده‌ها شامل مشخصات هندسی تقاطع، نحوه کنترل تقاطع و محل دکتورها و احجام ترافیکی، تأخیر و طول صف بودند. آمارگیری در ساعات اوج صبحگاهی، ظهر و عصرگاهی انجام گرفت. تقاطع‌های انتخابی به‌صورت چهارراهی متعارف بودند. از داده‌های میدانی جمع‌آوری‌شده از یکی از تقاطع‌ها جهت کالیبراسیون و طراحی دوربرگردان و از داده‌های دو تقاطع دیگر برای کنترل کالیبراسیون استفاده گردید. تقاطعی که برای طراحی دوربرگردان انتخاب گردید دارای حجم گردش به‌چپ بالا و سطح سرویس E بود. دو طرح در این تقاطع موردبررسی قرار گرفت. در طرح اول قبل از تقاطع چراغ‌دار مجاور و به‌صورت کنترل نشده و در طرح دوم در تقاطع مجاور و به‌صورت

• برای 2500 [pcu / h] ، مقادیر ۹۵ کیلومتر بر ساعت و ۱۴۰ کیلومتر بر ساعت برای خط راست و عبور از خط به ترتیب در نظر گرفته شد درحالی‌که مقدار ۱۱۵ کیلومتر بر ساعت برای جاده فرض شده بود؛

• برای مقادیر $3000 < \text{[pcu / h]}$ ، مقادیر ۹۰ کیلومتر بر ساعت و ۱۳۰ کیلومتر بر ساعت برای خط راست و عبور از خط به ترتیب در نظر گرفته شد، درحالی‌که مقدار ۱۱۵ کیلومتر بر ساعت برای جاده فرض شده بود.

دیوید کان و همکاران در سال ۲۰۱۹ در تحقیق بر روی آزادراه SR99 کالیفرنیا پارامترهای زیر را به این شکل کالیبره کردند. این مسیر برای کالیبراسیون مدل انتخاب شد. این بخش از آزادراه از بلوار گروا^۱ فاصله دارد. در این مسیر اجزای زیر وجود دارد.

• ۴ تبادل شبدری،

• ۳ رمپ ورودی و خروجی،

• و ۲ رمپ تبادل با شریان‌های محلی.

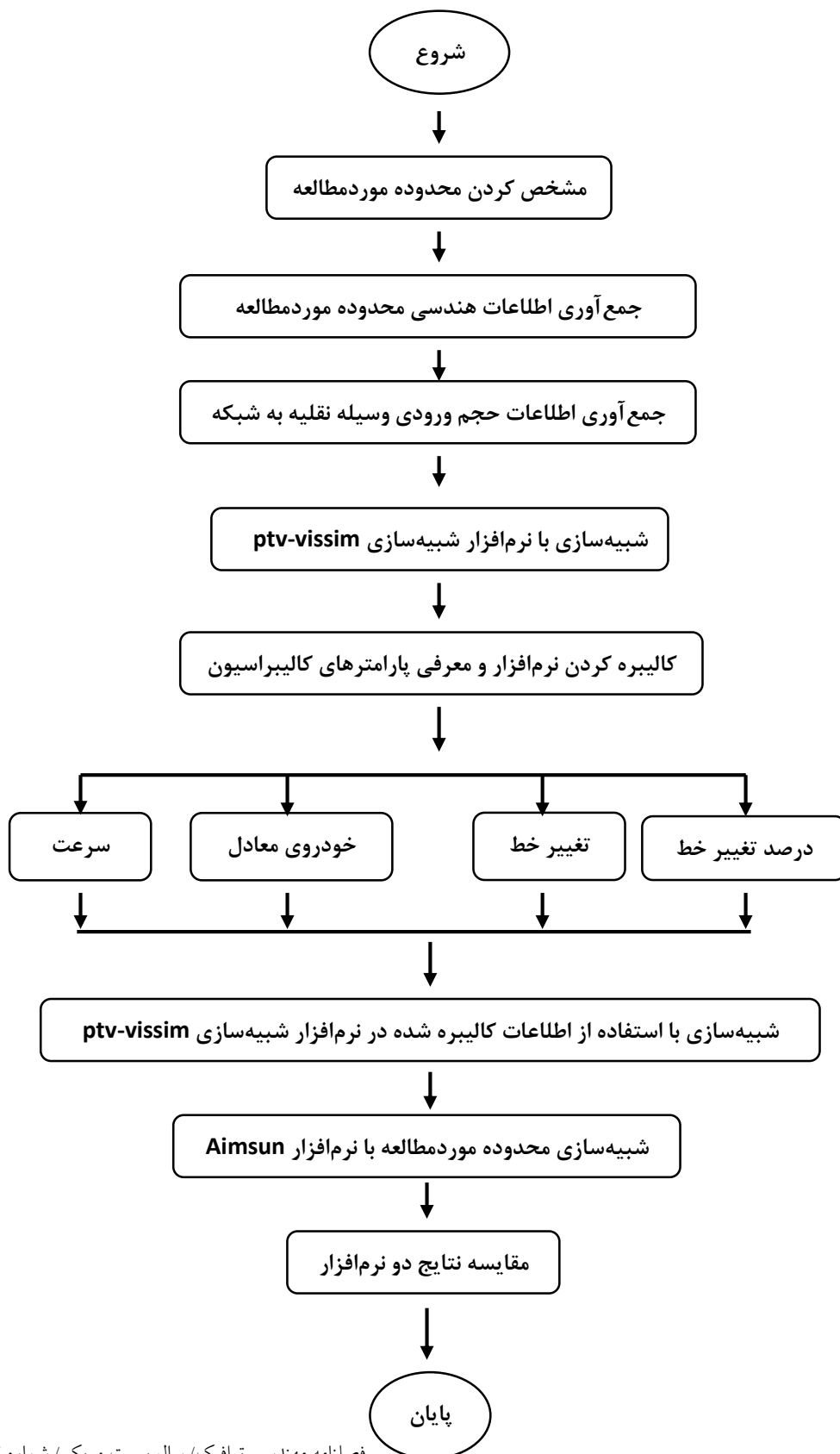
دوره اوج مسیر معمولاً از ساعت ۶:۳۰ صبح شروع می‌شود و حدود ساعت ۱۰:۰۰ صبح به پایان می‌رسد و الگوی تراکم صبح زمانی که تقاضای زیاد برای ساعات حومه شهر تا مرکز شهر در ساعات صبح وجود دارد. در حال حاضر، رمپ‌ها با استفاده از رویکرد ظرفیت تقاضای پاسخگو به ترافیک محلی به‌منظور کنترل جریان ترافیک در رمپ و کاهش تجمع حداکثر ساعت، اندازه‌گیری می‌شوند. درنهایت، تقاضای ترافیک تقریباً به‌طور انحصاری از اتومبیل‌های مسافری تشکیل شده که کامیون‌ها تنها ۲٪ از تقاضای کلی را تشکیل می‌دهند. این مقاله دو مدل رفتار رانندگی جایگزین را که قادر به مدل‌سازی بزرگراه‌ها با تنگناهای چندگانه و خطوط اختصاصی در طی یک دوره طولانی با سطوح مختلف تقاضا است، موردبحث قرار می‌دهد. مدل‌ها با استفاده از داده‌های بایگانی‌شده از یک بخش پیچیده ۱۳ مایل از بزرگراه شمالی SR99 در نزدیکی ساکرامنتو، کالیفرنیا، برای یک دوره زمانی ۸ ساعته که در آن ترافیک از جریان آزاد پر شده است،

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

کنترل شده بود. زمان بندی چراغ راهنمایی در هر دو تقاطع توسط نرم افزار سینکرو انجام شد. پس از تنظیم پارامترهای مدل های تعقیب خودرو و تغییر خط نرم افزار، از شاخص های زمان سفر و تأخیر برای کالیبراسیون استفاده گردید. در این کالیبراسیون، معیار تفاوت کمتر از ۱۰ درصد بین نتایج شبیه سازی و مقادیر متناظر مشاهده شده واقعی مورد استفاده قرار گرفت. برای هر یک از موارد شبیه سازی شده مدل ۱۰ مرتبه اجرا شد. نتایج به دست آمده از شبیه سازی نشان دادند که طرح دوم در مقایسه با طرح اول دارای تأخیر و طول صف کمتری است و این پارامترها در هر دوی این حالات نسبت به گردش به چپ مستقیم عملکرد بهتری از خود نشان دادند.

یانگ و ژو (۲۰۰۴) در تحقیقی با استفاده از تکنیک شبیه سازی در محیط نرم افزار ویزیم به مقایسه تأخیر و زمان سفر برای حرکت های گردش به چپ مستقیم و گردش به چپ غیرمستقیم با استفاده از دوربرگردان برای یک مسیر ورودی قرار گرفته بین دو تقاطع چراغ دار در بالادست و پایین دست آن پرداختند. داده های میدانی شامل مشخصات هندسی، احجام ترافیکی و تأخیر حرکت های مختلف از شش سایت برای شبیه سازی و کالیبراسیون مدل ها جمع آوری گردید. این شش سایت به نحوی انتخاب گردیدند که در آن ها هم امکان گردش به چپ مستقیم و هم حرکت گردش به راست و دوربرگردان وجود داشته باشد. از لوپ دکتورها برای اندازه گیری احجام میدانی و از دوربین برای محاسبه تأخیر استفاده گردید. جمع آوری داده ها تحت شرایط نرمال آب و هوایی و در ساعات اوج صبح، ظهر و عصر روزهای دوشنبه تا جمعه صورت گرفته و مقادیر میانگین آن ها برآورد گردید. پس از شبیه سازی سایت ها، از تأخیر به عنوان شاخص مقایسه مدل با شرایط میدانی و پارامترهایی از قبیل سرعت جریان آزاد، پارامترهای تغییر خط، فاصله عبور مجاز و غیره به عنوان پارامترهای کالیبراسیون انتخاب شدند. معیار کالیبراسیون مدل، اختلاف کمتر از ۱۰ درصد مابین تأخیر حاصل از شبیه سازی و میدانی در نظر گرفته شد. سپس مدل های کالیبره شده تحت

احجام ترافیکی مختلف مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج حاصله نشان دادند که با افزایش حجم ترافیک مسیر اصلی، میزان تأخیر برای حرکت گردش به چپ مستقیم بیشتر از حرکت گردش به راست و دوربرگردان می شود. به طور کلی برای کالیبراسیون، پارامترها در محدوده ای مناسب تحلیل حساسیت می شوند و پارامترهای دارای تأثیر قابل توجه مشخص می گردند. سپس محدوده قابل قبول و دقت لازم در تنظیم هر یک از آنها تعیین می شود. پارامترهای مؤثر قابل اندازه گیری، با برداشت های میدانی تعیین مقدار می شوند و پس از ساخت نمونه و وارد کردن آنها، جست و جو برای یافتن مقدار پارامترهای غیرقابل اندازه گیری که بیشینه کننده شباهت بین نمونه و واقعیت باشد صورت می گیرد. این شباهت با استفاده از یک آزمون هم خوانی برای یک یا چند شاخص ترافیکی، کمی و اندازه گیری می شود و در نتیجه تعیین آزمون هم خوانی مناسب از مهم ترین گام های کالیبراسیون است. پس از این مراحل، با مقایسه شاخص های دیگر شبیه سازی با واقعیت، کارکرد نمونه اعتبارسنجی می شود. به خاطر اینکه تعداد پارامترهای غیرقابل اندازه گیری شبیه سازها معمولاً زیاد است و این پارامترها در اغلب موارد محدوده قابل قبول پیوسته و نسبتاً گسترده ای دارند و بین آنها اندرکنش وجود دارد؛ جست و جوی اشاره شده که در واقع حل مسئله بهینه سازی غیرخطی چند پارامتری است، با بهره گیری از روش های بهینه سازی انجام می گیرد. در مسئله بهینه سازی اشاره شده، پارامترهای نمونه و مقدار هم خوانی به ترتیب متغیرهای مستقل و متغیر وابسته هستند و نرم افزار شبیه ساز در کنار آزمون هم خوانی نقش رابطه این متغیرها را ایفا می کنند.



کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

۱-۴ مشخص کردن محدوده مورد مطالعه

میدان ونک، نام میدانی در منطقه ونک واقع در شمال تهران است که در مسیر خیابان ولیعصر قرار دارد. این میدان از سمت شرق با بزرگراه حقانی و از سمت غرب با خیابان های ونک، ملاصدرا و برزیل مرتبط است. از سمت شمال میدان ونک در امتداد خیابان ولیعصر به سمت پارک وی و میدان تجریش و از سمت جنوب در امتداد خیابان ولیعصر به میدان ولیعصر مرتبط می شود.



شکل ۱. میدان ونک

۲-۴ جمع آوری اطلاعات هندسی محدوده

مورد مطالعه

با توجه به شکل زیر مسیرهای اتوبان حقانی، خیابان ولیعصر، خیابان ونک، خیابان ملاصدرا و خیابان برزیل ورودی و خروجی های میدان ونک می باشند. اطلاعات این مسیر در جدول زیر نوشته شده است.



شکل ۲. بررسی خیابان های ورودی و خروجی میدان ونک

جدول ۱. ویژگی های هندسی خیابان های ورودی و خروجی میدان ونک

شماره رویکرد	نوع مسیر	عرض مسیر	عرض هر خط	جزیره میانی	تعداد خط	BRT	پارکینگ حاشیه ای
۱	ورودی	۱۴	۳,۲۵	ندارد	۴	دارد	دارد
۲	ورودی	۱۴,۲	۳,۴	ندارد	۴	ندارد	دارد
۳	خروجی	۱۰,۲	۳,۳	ندارد	۳	ندارد	ندارد
۴	خروجی	۱۱,۱	۳,۵	ندارد	۳	ندارد	دارد
۵	خروجی	۱۶,۹	۳,۲	دارد	۵	دارد	دارد
۶	خروجی	۱۳,۶	۳,۲	دارد	۴	دارد	دارد
۷	ورودی	۱۰,۶	۳,۳۵	دارد	۳	دارد	دارد
۸	خروجی	۱۱	۳,۴	دارد	۳	دارد	دارد

در جدول ۱ ویژگی های تمام ورودی و خروجی ها آورده شده است که با توجه به آن باید طراحی مسیر در نرم افزار صورت گیرد؛ و با استفاده از این ویژگی های هندسی، شبیه سازی انجام شود.

۳-۴ جمع آوری اطلاعات حجم ورودی وسیله نقلیه

به شبکه

سه مسیر حقانی، ولیعصر و برزیل به عنوان ورودی های شبکه مورد مطالعه هستند. حجم وارد شده به میدان ونک از طریق این سه مسیر وارد می شود و توسط مسیرهای دیگر خارج می شود.

جدول ۲. معرفی ساعت اوج و غیر اوج

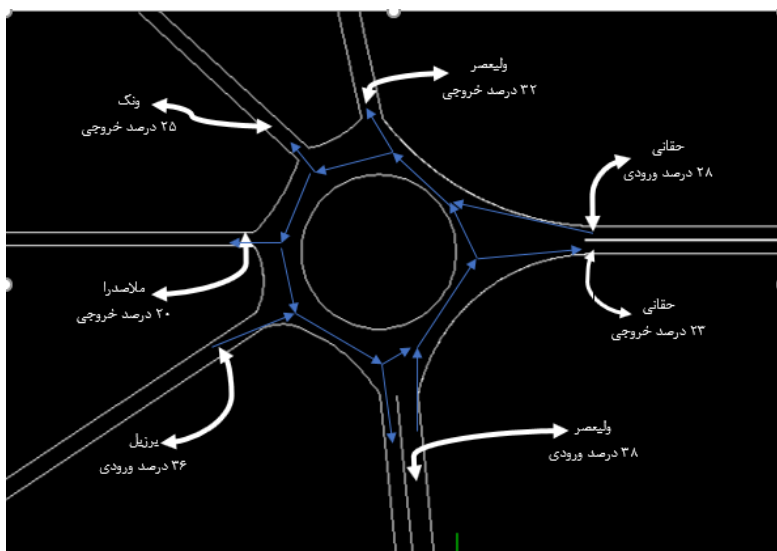
ساعت اوج	ساعت اوج	ساعت
۲۰-۱۸	۱۱ تا ۱۳	ساعت
۲ ساعت	۲ ساعت	مدت زمان

با توجه به جدول بالا ساعات اوج و مدت زمان آن مشخص شده است.

حجم ورودی در ساعت‌های مختلف شبانه‌روز باهم متفاوت است. این خیابان در دو ساعت بیشترین حجم یعنی شلوغی و ترافیک را تجربه می‌کند. ساعات اوج میدان ونک ظهر و عصر است. در جدول زیر حجم ترافیک مسیرهای ورودی در ساعت اوج و غیر اوج مشخص شده است.

۴-۴ آمار درصد حرکت‌های گردشگری و عبوری

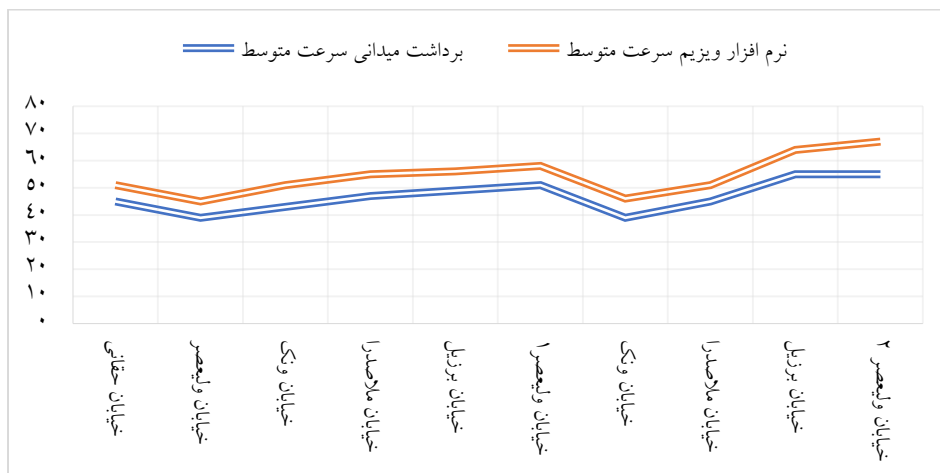
در شکل ۳ میزان ورودی و خروجی‌های میدان ونک به درصد بیان شده است. این کار برای شبیه‌سازی با نرم‌افزار لازم است.



شکل ۳. درصد حرکت‌های گردشگری خروجی میدان ونک

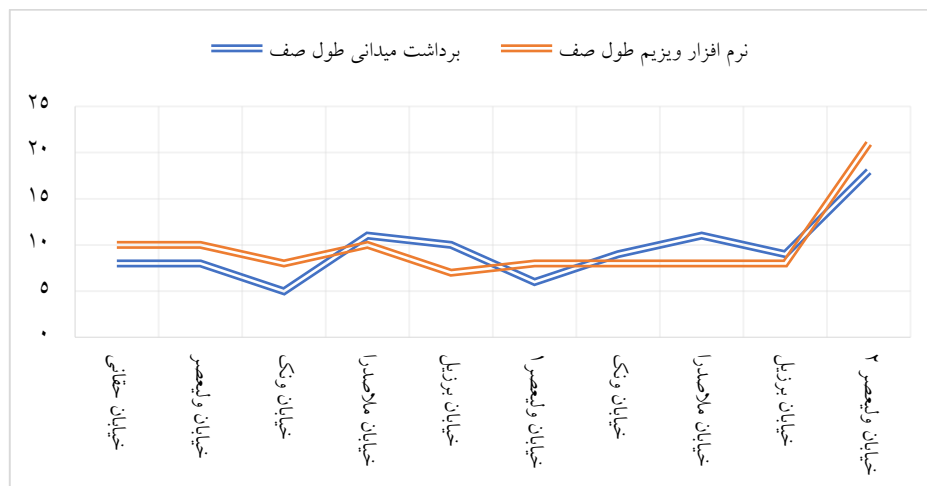
۴-۵ شبیه‌سازی با نرم‌افزار شبیه‌سازی ویزیم

این شکل نشان می‌دهد که چند درصد از وسیله نقلیه ورودی از کدام خروجی خارج می‌شود.

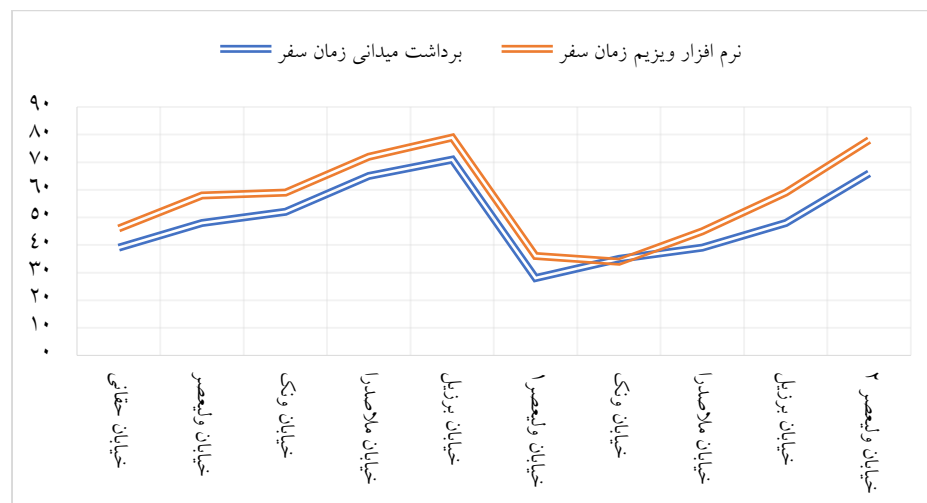


شکل ۴. مقایسه نتایج شبیه‌ساز ایسمان و برداشت میدانی (سرعت متوسط)

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN



شکل ۵. مقایسه نتایج شبیه ساز ایمنان و برداشت میدانی (طول صف)



شکل ۶. مقایسه نتایج شبیه ساز ایمنان و برداشت میدانی (زمان سفر)

ویزیم برای میدان ونک، می تواند این کار عملی شود که در ادامه به آن پرداخته شده است.

۴-۶ خطای اندازه گیری

$$PE = \frac{x_i - y_i}{y_i}$$

که در آن x_i مقادیر شبیه سازی شده و y_i مقیاس میدانی و PE درصد خطا است.

نمودار شکل ۴-۵-۶ نشان دهنده مقایسه سرعت متوسط، طول صف و زمان سفر به دست آمده از نرم افزار ویزیم بدون کالیبره کردن برای مسیر مورد مطالعه با نتایج مشاهدات میدانی است. این نمودار اختلاف بین دو حالت را نشان می دهد. همان طور که از این نمودارها پیداست بین این دو حالت خطای زیادی وجود دارد. هدف از این تحقیق کاهش اختلاف بین دو نمودار و منطبق کردن دو نمودار بر روی هم است که با کالیبره کردن نرم افزار

جدول ۳. درصد خطای نرم افزار در حالت بدون کالیبراسیون

درصد خطا (PE)					
شماره	ورودی	خروجی	سرعت متوسط	طول صف	زمان سفر
۱		خیابان حقانی	۱۳	۲۵	۱۷

درصد خطا (PE)					
شماره	ورودی	خروجی	سرعت متوسط	طول صف	زمان سفر
۲	خیابان ولیعصر	خیابان ولیعصر	۱۵	۲۵	۲۰
۳		خیابان ونک	۱۸	۴۰	۱۳
۴		خیابان ملاصدرا	۱۷	۹	۱۰
۵		خیابان ولیعصر ۱	۱۳	۳۳	۲۸
۶	خیابان حقانی	خیابان ونک	۱۷	-۱۱	-۲
۷		خیابان ملاصدرا	۱۳	-۲۷	۱۵
۸		خیابان ولیعصر ۲	۲۱	۱۱	۱۸

جدول ۳ میزان خطای اندازه‌گیری توسط نرم‌افزار را نشان

می‌دهد. اعداد مثبت نشان‌دهنده عددی بالاتر از برداشت میدانی و عدد منفی نشان‌دهنده عددی کمتر از برداشت میدانی است. این خطاها به دلیل کالیبره نشدن نرم‌افزار برای مسیر مورد مطالعه و کشور ایران است.

۴-۸ ورود پارامترهای کالیبره شده به نرم‌افزار

۴-۸-۱ وارد کردن پارامترهای خودروی معادل به نرم‌افزار

خودروی طرح در نرم‌افزار ویزیم مطابق با استانداردهای کشور سازنده بارگذاری شده است. برای انجام تحقیق و نتیجه‌گیری دقیق در آن باید مشخصات خودروی طرح تغییر یابد. به همین منظور مشخصات خودروی سمند به‌عنوان خودروی ملی ایران وارد نرم‌افزار می‌شود.

۴-۷ کالیبره کردن نرم‌افزار و معرفی پارامترهای

کالیبراسیون

کالیبره کردن به‌منظور تغییر پارامترهای کلی نرم‌افزار و مطابقت دادن آن با محیط مورد مطالعه است. پارامترهایی که می‌توان در نرم‌افزار تغییر داد به شرح زیر است:

جدول ۴. مشخصات وسایل نقلیه موجود در ایران برای انتخاب خودروی طرح

نام خودرو	توان موتور (اسب بخار)	وزن (کیلوگرم)	طول (میلی‌متر)	عرض (میلی‌متر)	حداکثر سرعت (کیلومتر بر ساعت)	شتاب نرمال (متر بر مجذور ثانیه)
پراید	۶۳	۹۳۴	۳۸۹۳	۱۶۰۵	۱۴۰	۱,۴۶
پژو ۲۰۶	۷۵	۱۰۲۵	۳۸۳۵	۱۶۵۲	۱۷۰	۱,۹۷
پژو GLX	۹۷	۱۱۰۰	۴۴۰۸	۱۶۹۴	۱۹۰	۲,۵۲
پژو روآ	۶۴	۱۰۹۰	۴۴۰۸	۱۶۹۴	۱۷۵	۲,۱۸
سمند	۱۰۰	۱۲۲۰	۴۵۰۲	۱۷۲۰	۱۸۵	۲,۳۳
زانتیا	۱۱۲	۱۲۶۴	۴۵۲۴	۱۷۵۵	۲۰۰	۲,۳۳

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

۴-۸-۲ وارد کردن پارامتر فاصله بین وسیله نقلیه به

نرم افزار

زمانی که وسایل نقلیه به هر دلیل در صف قرار بگیرند، به طور متوسط فاصله ای را از یکدیگر حفظ می کنند. این فاصله دلایل مختلفی دارد که به ویژگی های رفتاری و فرهنگی رانندگان وابسته است. مقادیر کمینه، بیشینه و انحراف معیار بر اساس مطالعات صورت گرفته در شهر تهران توسط سازمان حمل و نقل ترافیک شهرداری تهران تأیید شده است.

جدول ۵. پارامتر فاصله بین وسیله نقلیه برای شهر تهران

حداکثر حدافل	انحراف معیار	میانگین	Min distance
۴,۰۴۷	۰,۲۴۱	۰,۶۲	۱,۳۹

جدول ۵ میزان کمینه و بیشینه را نشان می دهد. این اعداد برای حالت رانندگی در تهران توسط سازمان حمل و نقل و ترافیک به دست آمده است تا برای مطالعات شهر تهران از آن استفاده شود.

جدول ۷. پارامترهای تعقیب خودرو برای شهر تهران

Reaction time	reaction time at stop	Reaction time for first vehicle	probability
0.9	1.35	1.35	1

۴-۸-۵ زمان راه دادن

جدول ۸. مقادیر توصیه شده برای پارامتر زمان راه دادن در شهر تهران توسط سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران

پارامترهای مرتبط با بیشترین زمان راه دادن	متوسط	انحراف معیار	کم ترین	بیش ترین
مقادیر پایه در راه دادن	۱۰,۹۵	۲,۵	۵	۱۵
اندازه توصیه شده در تقاطعات با ترافیک زیاد	۷,۱۵	۳,۳	۳	۲۰
اندازه توصیه شده در تقاطعات با ترافیک کم	۶,۱۳۵	۲,۸۵	۲	۱۵

در این قسمت نتایج نهایی حاصل از کالیبراسیون مدل ها آورده شده است. مراحل گام به گام پیموده شده با توجه به پارامترهای انتخاب شده برای کالیبراسیون و مقادیر در نظر گرفته شده برای آنها ارائه شده است. روند پیموده شده جهت کالیبره کردن مدل ها به صورت دستی و بدین نحو بوده است که با انتخاب مقادیر مختلف برای هر پارامتر طبق جدول ۱۰ مقداری که منجر فصلنامه مهندسی ترافیک / سال بیست و یکم / شماره ۸۷ / زمستان ۱۴۰۰

۴-۸-۳ وارد کردن پارامتر مدل تغییر خط به نرم افزار

پارامترهای اساسی که در نرم افزار بر روی رفتار تغییر خط بیشترین تأثیر را دارند، سه پارامتر زیر می باشند:
ناحیه فاصله ای یک، ناحیه فاصله ای دو، فاصله روی رمپ مقادیر کالیبره شده برای این سه پارامتر، بر اساس آمار برداشت شده از سطح شهر تهران به صورت متوسط، کمترین، بیشترین و انحراف معیار یادداشت شده است.

جدول ۶. پارامترهای تغییر خط برای شهر تهران

ناحیه فاصله ای دو	ناحیه فاصله ای یک	تغییر خط
۴,۴	۱۳,۷۴	

۴-۸-۴ وارد کردن پارامترهای مدل پیروی خودرو به

نرم افزار

پارامترهای زمان عکس العمل در فرآیند کالیبراسیون برای شهر تهران تنظیم شده و مقادیر آن وارد محیط نرم افزار می شود. این پارامترها از ویژگی رفتاری است که مربوط به وسایل نقلیه است.

به بهترین تطابق (کمترین خطا) شاخص کالیبراسیون میان مدل و واقعیت در پی ۵ مرتبه اجرای مدل می شود، انتخاب شده و این روند برای سایر پارامترها تا رسیدن به بهترین تطابق ادامه پیدا می کند. از بهترین مقدار هر پارامتر در گام بعدی استفاده شده است.

۹-۴ کالیبراسیون نرم افزار با استفاده از اطلاعات مطالعات گذشته
در مطالعات گذشته مقدار اعداد کالیبراسیون محاسبه شده است که در جدول زیر، میانگین اعداد کالیبراسیون برای مطالعات ارائه شده است که می توان از آن برای کالیبراسیون استفاده کرد.

جدول ۹. پارامترهای استفاده شده جهت کالیبراسیون و مقادیر آنها

پارامتر	محدوده یا مقادیر در نظر گرفته شده
متوسط فاصله فرضی بین خودروهایی متوقف	۰.۵-۱-۱.۵-۲-۲.۵
ضریب افزایش در فرمول فاصله ایمن	-۱-۲-۳-۴
ضریب تشدیدکننده در فرمول فاصله ایمن	۲-۳-۴-۵
بیشینه تعداد خودروهایی قابل بررسی توسط راننده در جلو	۴-۳-۲-۱
سرفاصله کمینه	۰.۵-۱-۱.۵-۲
موقعیت عرضی وسیله نقلیه در حالت جریان آزاد	-
شکل واقعی وسایل نقلیه هنگام تشکیل صف	-
محل آغاز تغییر خط	از این دو پارامتر برای بهبود عملکرد وسایل نقلیه در شرایط لازم استفاده می گردد.
محل توقف اضطراری	

تابع هدف: میانگین مطلق خطا MAE
Mean absolute normalized error (MAE)

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^N (x_i - y_i)$$

تعداد تکرارهای مدل: ۱۰ مرتبه اجرا کردن مدل
شمارنده های طول صف ۳ شمارنده
در جدول زیر خلاصه روند پیموده شدن برای کالیبراسیون این تقاطع و جدول بعدی مقادیر طول صف و میانگین مطلق خطا در مرحله نهایی کالیبراسیون این تقاطع و مجموعه نمودارهای فصل میزان تطابق طول صف رویکردهای مختلف را با مقادیر مشاهده شده میدانی نشان می دهند.

جدول ۹ از میانگین ۴ جدول که حاصل کار محققان است، استخراج شده است. از این اعداد نیز برای کالیبراسیون می شود استفاده کرد.

۹-۱۰ مشخصات کالیبراسیون میدان ونک

مشخصات کالیبراسیون صورت گرفته برای این تقاطع به صورت زیر است.
شاخص کالیبراسیون: میانگین طول صف در ۵ سیکل متوالی برای هر رویکرد تقاطع برحسب تعداد خودروهایی در صف (مجموعاً ۳۵ طول صف در طول ساعت اوج)

جدول ۱۰. خلاصه روند کالیبراسیون میدان ونک

گام	پارامتر	مقدار	MAE	مقدار بهینه پارامتر
۱	پارامترهای پیش فرض	-	۶,۲۵	
۲	موقعیت عرضی در جریان آزاد شکل واقعی وسایل نقلیه هنگام تشکیل صف	موقعیت دلخواه انتخاب	۲,۹	انتخاب شکل واقعی
۵	متوسط فاصله فرضی بین خودروهایی متوقف	۰,۵	۲,۲	۱
۶		۱	۲,۱	

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

گام	پارامتر	مقدار	MAE	مقدار بهینه پارامتر
۷		۱,۵	۲,۵	
۸		۲	۲,۹	
۹		۲,۵	۳,۳	
۱۰		۱	۲,۵	
۱۱		۲	۲,۱	۲
۱۲	ضریب افزایش فاصله ایمن	۳	۲,۹	
۱۳		۴	۷	
۱۴		۲	۲,۴	
۱۵		۳	۲,۱	۳
۱۶	ضریب تشدید کننده فاصله ایمن	۴	۲,۵	
۱۷		۵	۲,۹	
۱۸		۰,۵	۲,۱	
۱۹		۱	۲,۴	۲
۲۰	سرفاصله کمینه	۱,۵	۲,۴	
۲۱		۲	۲	
۲۲		۱	۱,۱	
۲۳		۲	۲,۳	۱
۲۴	بیشینه تعداد خودروهای قابل بررسی در جلو	۳	۲,۴	
۲۵		۴	۲	

در جدول ۱۰ میزان خطای هر یک از اعدادی که در جدول ۹ ارائه شده است محاسبه گردیده است. عددی که دارای کمترین خطا هست برای شبیه سازی می تواند انتخاب شود.

جدول ۱۱. مقادیر طول صف و میانگین مطلق خطا در مرحله نهایی کالیبراسیون میدان ونک

ورودی به میدان ونک		شماره بازه اندازه گیری
شبه سازی شده	میدانی	
۲۱	۲۱	۱
۲۴	۲۵	۲
۲۳	۲۱	۳
۲۲	۲۲	۴
۲۹	۳۱	۵
۱,۱۴		میانگین خطای مطلق

جدول ۱۲. مقادیر نهایی پارامترها در کالیبراسیون میدان ونک

پارامتر	مقادیر به دست آمده پس از کالیبراسیون
متوسط فاصله فرضی بین خودروهای متوقف (متر)	۱
ضریب افزایش در فرمول فاصله ایمن (متر)	۲
ضریب تشدیدکننده در فرمول فاصله ایمن (متر)	۳
بیشینه تعداد خودروهای قابل بررسی توسط راننده در جلو	۱
سرفاصله کمیته (متر)	۲
موقعیت عرضی خودرو در خط خود در حالت جریان آزاد	موقعیت دلخواه

۵. نتیجه گیری

- زمان راه دادن

۱-۵ بررسی فرضیه تحقیق

از مهم ترین دستاوردهای تحقیق رسیدن به نتیجه ذکر شده در فرضیه تحقیق که نرم افزار ویزیم دقت بیشتری در شبیه سازی میدان دارد است. با توجه به انجام مطالعه موردی این نتیجه حاصل شد که این فرض درست است.

۲-۵ بررسی اهداف تحقیق

اهداف تحقیق شامل بررسی خطای اندازه گیری نرم افزارهای شبیه سازی، روش های کالیبراسیون و پارامترهای مؤثر در کالیبراسیون بود که در تحقیق حاضر بر روی میدان ونک، اهداف تحقیق بررسی و نتایج آن ارائه شد.

۳-۵ بررسی سؤالات تحقیق

در فصل اول سؤال های تحقیق ارائه شد که مهم ترین آنها این بود که آیا نرم افزارها ترافیکی به کالیبراسیون نیاز دارند و این که آیا شبیه سازی در حالت کالیبره شده و حالت کالیبره نشده با هم برابر است که با انجام تحقیق حاضر به این سؤالات جواب داده شد و مشخص شد که نرم افزارهای شبیه سازی برای اینکه دقت بیشتری داشته باشند حتماً باید کالیبره شوند و نتایج نرم افزار در دو حالت با هم متفاوت است. نتیجه این تحقیق نشان می دهد که یک نرم افزار برای این که خروجی های دقیق دهد، باید با توجه به شرایط محیط کالیبره می شود. در ادامه داده های جمع آوری شده وارد نرم افزار شبیه سازی ایمسان می شود. نتایج با اطلاعات وارد شده شبیه سازی می شود و نتایج آن یادداشت می شود. نتیجه کلی این

در تحقیق حاضر به بررسی میدان ونک پرداخته شد. بدین منظور پارامترهای ترافیکی منطقه بررسی و جمع آوری شد. مشخصات هندسی میدان جمع آوری گردید و برای شبیه سازی وارد نرم افزار ویزیم شد. نرم افزار ویزیم با پارامترهای پیش فرض شبیه سازی را انجام داد و نتایج یادداشت شد. سپس پارامترهای جمع آوری شده از مشاهدات میدانی بررسی شد. سپس داده ها و تنظیمات پیش فرض نرم افزار ویزیم با توجه به مشخصات ناحیه مورد مطالعه و وسایل نقلیه کالیبره شده و وارد نرم افزار می شود. حال با اطلاعات کالیبره شده، نرم افزار شروع به شبیه سازی می کند. نتایج شبیه سازی یادداشت می شود. حال مشخص می شود که نتایج شبیه سازی در حالت دوم یعنی حالت کالیبراسیون نرم افزار به داده های واقعی نزدیک تر است. این میزان برای سرعت، طول صف و... متفاوت است و به طور میانگین ۱۰ تا ۱۵ درصد است که اعداد دقیق هر کدام برای هر رویکرد در فصل چهار ارائه شده است.

متغیرهای زیر به عنوان متغیرهایی هستند که در نرم افزار تغییر داده شده اند و روش و نتایج آن در فصل چهارم نشان داده شده است.

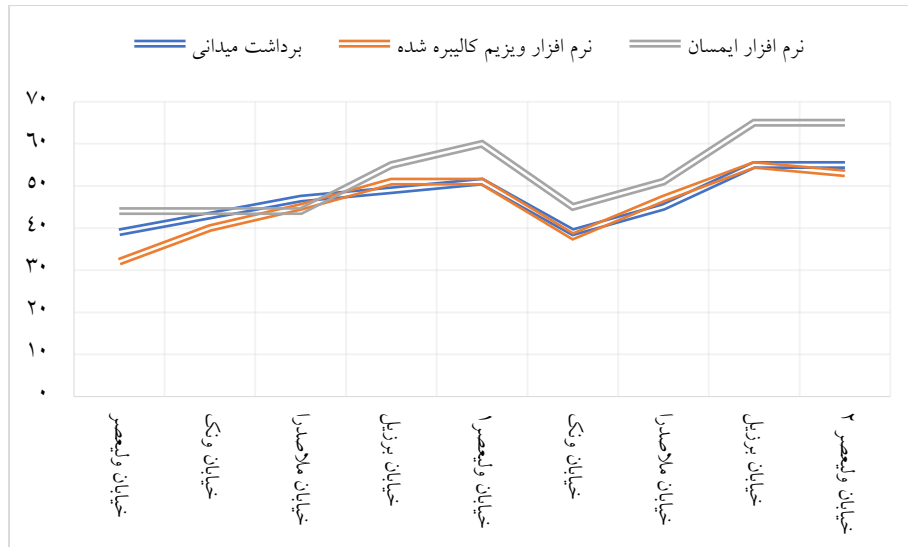
- وارد کردن پارامترهای خودروی معادل به نرم افزار
- سرعت مجاز مسیر
- وارد کردن پارامتر فاصله بین وسیله نقلیه به نرم افزار
- وارد کردن پارامتر مدل تغییر خط به نرم افزار
- وارد کردن پارامترهای مدل پیروی خودرو به نرم افزار

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

۴-۵ مقایسه نتایج دو نرم افزار

در این مرحله از تحقیق به بررسی نتایج حاصله از شبیه سازی با نرم افزارها پرداخته می شود. نتایج مقایسه به شرح زیر است.

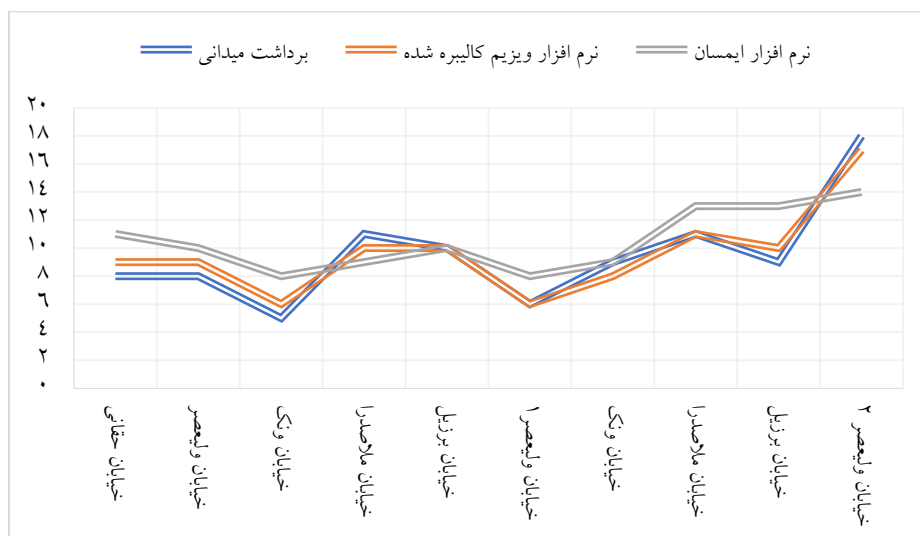
تحقیق نشان می دهد که برای شبیه سازی مسیرهای ترافیکی نرم افزار باید کالیبره شود و بعد از کالیبره شدن شبیه سازی انجام گیرد. در نرم افزار ویزیم نیز بعد از کالیبره کردن نرم افزار، نتایج به نتایج واقعی نزدیک تر است. نتیجه بعدی مقایسه دو نرم افزار ایمنان و ویزیم است که نشان دهنده دقت شبیه سازی ویزیم نسبت به داده های واقعی در مقابل نرم افزار ایمنان است.



شکل ۷. درصد خطای نرم افزارها برای سرعت وسیله نقلیه در مسیرهای مورد مطالعه

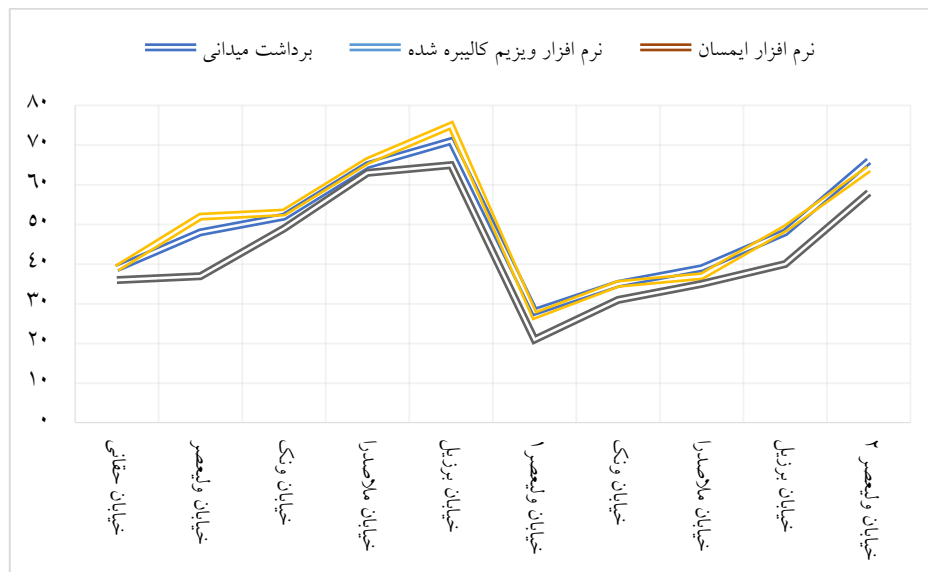
تقریباً منطبق بر روی مشاهدات میدانی است اما در مقابل نرم افزار ایمنان دارای خطای بیش تری است.

در نمودار شکل ۷ سرعت وسایل نقلیه در سه نرم افزار باهم مقایسه شده است. مقایسه سه نرم افزار نشان می دهد که نرم افزار ویزیم وقتی کالیبره می شود دارای درصد خطای کم تری است و



شکل ۸. درصد خطای نرم افزارها برای طول صف وسیله نقلیه در مسیرهای مورد مطالعه

نمودار شکل ۸ نشان‌دهنده مقایسه دو نرم‌افزار ایمنان و ویزیم در حالت کالیبره شده به واقعیت و مشاهدات میدانی بسیار با نتایج میدانی است، مقایسه نشان می‌دهد که نتایج نرم‌افزار نزدیک است.



شکل ۹. درصد خطای نرم‌افزارها برای زمان سفر وسیله نقلیه در مسیرهای مورد مطالعه

آزادراهی در شبیه‌ساز ویسیم"، شانزدهمین کنفرانس بین‌المللی حمل‌ونقل و ترافیک.

- رثوفی. م، (۱۳۹۵)، "روندی برای کالیبراسیون نرم‌افزارهای ریز شبیه‌ساز ترافیک"، شانزدهمین کنفرانس بین‌المللی ترافیک.

- رحیم اف.ک، (۱۳۹۴) ارزیابی عملکرد ترافیک در میداين چراغ‌دار بر اساس شاخص تأخیر کنترلی با استفاده از مدل شبیه‌سازی ایمنان"، پانزدهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی حمل‌ونقل و ترافیک.

- شفاعت‌خس. غ، مصلی نژاد. ع، ریاستیان. م ح، (۹۲)، "اصلاح طرح هندسی تقاطع نمازی شیراز به کمک نرم‌افزار ایمنان"، فصلنامه علمی ترویجی راهور، سال دهم، شماره ۲۲.

- شریعت مهیمنی. ا، (۱۳۹۰)، "امکان‌سنجی به‌کارگیری نرم‌افزار ایمنان و ویسیم در شبیه‌سازی سامانه اتوبوس‌های تندرو"، ششمین کنگره ملی مهندسی عمران

- عدگی. ت، (۱۳۹۴)، "نحوه تأثیر رعایت حق تقدم بر عملکرد میداين شهری"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه یزد.

نمودار شکل ۹ بیانگر تأثیر کالیبره کردن نرم‌افزار ویزیم و مقایسه آن با مشاهدات میدانی و نرم‌افزار ایمنان است. این مقایسه نشان می‌دهد که زمان سفر در نرم‌افزار ویزیم به مشاهدات میدانی نزدیک‌تر از ایمنان است.

۶. پیشنهادها

۱- تحلیل و ارزیابی عملکرد میدان در مقابل چهارراه با استفاده از دو نرم‌افزار ایمنان و ویزیم و مقایسه نتایج آن‌ها

۲- بررسی تأثیر کالیبره کردن نرم‌افزار ویزیم بر میزان نزدیک شدن به نتایج واقعی

۳- بررسی ایمنی یک تقاطع با استفاده از نرم‌افزار ویزیم

۷. پی‌نوشت‌ها

1. Grove
2. Weihai

۸. مراجع

- رثوفی. م، (۱۳۹۴)، "ارائه روشی برای تحلیل حساسیت پارامترهای شبیه‌سازهای ترافیک-مطالعه موردی: مدل گلوگاه

کالیبراسیون نرم افزار PTV-VISSIM برای شبیه سازی میدان و مقایسه نتایج با نرم افزار AIMSUN

- کاظمی فرد. ا، (۹۵)"ارائه راهکار بهبود شرایط ترافیکی با استفاده از نرم افزار شبیه سازی ایمنان". هفدهمین کنفرانس بین المللی حمل و نقل و ترافیک.

- Xiang (David (Kon, (2019)," Cross-Comparison and Calibration of Two Microscopic Traffic Simulation Models for Complex Freeway Corridors with Dedicated Lanes",Journal of Advanced Transportation Volume 2019, Article ID 8618476, 14 pages.
- Frank,clara, (2003),"some guidelines for selecting micro-simulation model for interchange traffic operation analysis,transportation research board annual Meeting.
- Goba.L,Block.B, (2014),"AimsunMicro-simulation-Apractical application:Micro-dimulation of the N1 freeway",transportation research.
- Raffaele.M, (2014),"Calibration of Speed-Density Relationships for freeways in